



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
19 октября 2016 года

Дело № А56-45171/2016

Резолютивная часть решения объявлена 13 октября 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 19 октября 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи **Володкиной А.И.**,

при ведении протокола судебного заседания Казаковой А.Л.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Пешковой Любови Юрьевны (05.04.1993 года рождения, уроженки Санкт-Петербурга, ИНН 780164042874, СНИЛС 166-737-005 88, зарегистрированной по адресу: Санкт-Петербург, ул.Беринга, д.24, корп.1, кв.83) о несостоятельности (банкротстве), при участии от заявителя: представителя Баринова Ю.В., доверенность от 05.04.2016,

у с т а н о в и л :

Пешкова Любовь Юрьевна обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании себя несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 17.08.2016 заявление должника принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявленного требования, вопроса о введении процедуры банкротства, назначении финансового управляющего.

До судебного заседания в материалы дела Ассоциацией Арбитражных Управляющих «Содружество» представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Миркиной Елены Владимировны требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В настоящем судебном заседании представитель должника требования поддержал, заявил ходатайство о введении в отношении Пешковой Л.Ю. процедуры реализации имущества в связи с отсутствием у должника постоянного источника дохода.

Пешкова Л.Ю. о времени и месте рассмотрения дела извещена; в судебное заседание не явилась; о причинах неявки не сообщила; ходатайство об отложении судебного заседания не заявила; судебное извещение о принятии заявления к производству и возбуждении дела о банкротстве получено Пешковой Л.Ю. лично

31.08.2016; информация о судебном разбирательстве размещена на официальном сайте арбитражного суда 19.08.2016.

Иные лица, участвующие в деле (уполномоченный и контролирующий органы, СРО, кандидат в финансовые управляющие) извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем заявление рассмотрено в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие указанных лиц.

Изучив материалы дела, заслушав позицию представителя должника, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 данной статьи).

В силу пункта 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

В обоснование наличия признака банкротства должник ссылается на то, что общая сумма кредиторской задолженности на дату подачи настоящего заявления составляет 755 085,66 руб., в том числе:

- 1) по кредитному договору №0163655889, заключенному 26.05.2015 с АО «Тинькофф Банк», - 175 085,66 руб.;
- 2) по кредитной карте АО «ЮниКредитБанк» от 18.06.2014 – 30 000 руб.;
- 3) по кредитному договору №01725218RURPROC101, заключенному 27.06.2015 с АО «ЮниКредитБанк», - 50 000 руб.;
- 4) по договору займа, заключенному 20.05.2014 с Орловой Е.Ю., - 500 000 руб.

В подтверждение наличия задолженности в материалы дела заявителем представлены копия договора займа, копия потребительского договора (кредита), сведения о наличии задолженности.

Из представленных Пешковой Л.Ю. документов следует, что должник в настоящее время не работает. Движимое и недвижимое имущество, на которое может быть обращено взыскание, у должника отсутствует. В качестве основания поданного заявления заявитель указывает на свою неплатежеспособность.

Из материалов дела следует, что Пешковой Л.Ю. выдано страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования (СНИЛС) 166-737-005 88; свидетельство о постановке на налоговый учет (ИНН) 780164042874 (л.д. 25-26).

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность

удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, Пешкова Л.Ю. сослалась на свою неплатежеспособность.

Согласно пункту 1 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Представителем Пешковой Л.А. в судебном заседании заявлено ходатайство о введении в отношении нее процедуры реализации имущества должника в связи с отсутствием источника дохода. Должником в материалы дела представлены копия трудовой книжки, справки о доходах физического лица за 2013, 2014, 2015 годы (л.д.23-24, 42-44).

О наличии движимого и недвижимого имущества, на которое может быть обращено взыскание, должник не заявил.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, приняв во внимание изложенные выше обстоятельства, суд пришел к выводу о признании требований

заявителя обоснованными и необходимости введения в отношении должника – Пешковой Л.Ю. процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан – реализация имущества гражданина.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и указанной статьи.

Пункт 4 статьи 213.4 и пункт 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве предусматривают, что в заявлении о признании должника банкротом указывается только саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Конкурсный кредитор, уполномоченный орган, должник при подаче заявления о признании гражданина банкротом не наделены правом выбора конкретной кандидатуры финансового управляющего (пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из заявленной саморегулируемой организации поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего Миркиной Елены Владимировны для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, кандидатура Миркиной Е.В. соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем Миркина Елена Владимировна (ИНН 782540150244, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 146, почтовый адрес для направления корреспонденции: 195267 г.Санкт-Петербург, Гражданский пр-т, д.114, а/я 66) в силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве подлежит утверждению финансовым управляющим должника с установлением вознаграждения в процедуре реструктуризации долгов гражданина в размере 10 000 руб. за счет имущества должника.

При определении размера вознаграждения финансовому управляющему судом принято во внимание, что заявление Пешковой Любовь Юрьевны о признании несостоятельной (банкротстве) поступило в арбитражный суд 30.06.2016; изменения, внесенные Федеральным законом от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в абзац седьмой пункта 3 статьи 20.6 в части размера финансового управляющего вступили в законную силу 15.07.2016, в связи с чем, по мнению суда, не подлежат применению в рассматриваемом случае.

Руководствуясь ст. ст. 20, 45, 213.6, 214, 214.1 «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Признать Пешкову Любовь Юрьевну,
05 апреля 1993 года рождения,

уроженки города Санкт-Петербург,
зарегистрированную проживающей по адресу: Санкт-Петербург, улица Беринга,
дом 24, корпус 1, квартира 83;
ИНН 780164042874,
СНИЛС 166-737-005 88, -
несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Пешковой Любови Юрьевны процедуру банкротства -
реализация имущества гражданина на срок шесть месяцев – до 13.04.2017.

Утвердить финансовым управляющим Миркину Елену Владимировну.

Установить размер вознаграждения финансовому управляющему в процедуре
реализации имущества гражданина в размере 10 000 руб. за счет имущества должника.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия и действуют
ограничения, установленные статьей 213.25 Федерального закона «О несостоятельности
(банкротстве)».

Назначить рассмотрение отчета финансового управляющего в заседании суда
на 23 марта 2017 года на 09 час. 15 мин. в помещении суда по адресу: **Санкт-
Петербург, Суворовский проспект, д. 50-52, зал 314.**

Обязать финансового управляющего представить информацию об
опубликовании сведений о введении в отношении должника процедуры реализации
имущества гражданина в трехдневный срок после опубликования.

За пять дней до судебного заседания финансовому управляющему представить:
отчет о своей деятельности, о формировании, расходовании конкурсной массы, иные
документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках процедуры –
реализации имущества гражданина.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в
Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Володкина А.И.