



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

*г. Санкт-Петербург
17 сентября 2017 года*

Дело № А56-45171/2016

*Резолютивная часть определения объявлена 31 августа 2017 года.
Полный текст определения изготовлен 17 сентября 2017 года.*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Володкина А.И.,**

при ведении протокола судебного заседания Новаком И.И.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Миркиной Е.В. в рамках дела по заявлению Пешковой Любови Юрьевны (05.04.1993 года рождения, ур.г. Санкт-Петербург, ИНН 780164042874, СНИЛС 166-737-005 88, зарегистрированной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Беринга, д. 24, корп. 1, кв. 83) о несостоятельности (банкротстве),

при участии

от заявителя-должника: не явился, извещен;

от финансового управляющего: Миркина Е.В. (лично по паспорту);

от иных лиц:

- представитель АО «ЮниКредитБанк» Быкова Н.А. по доверенности от 24.03.2017,

у с т а н о в и л :

Пешкова Любовь Юрьевна (далее – должник, Пешкова Л.Ю.) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании себя несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 17.08.2016 заявление должника принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявленного требования, вопроса о введении процедуры банкротства, назначении финансового управляющего.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.10.2016 (резолютивная часть объявлена 13.10.2016) Пешкова Любовь Юрьевна признана несостоятельным (банкротом) и в отношении нее введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина на срок шесть месяцев – до 13.04.2017; финансовым управляющим утверждена Миркина Елена Владимировна.

Указанная информация опубликована в газете «Коммерсантъ» 29.10.2016 №202.

Определением арбитражного суда от 25.03.2017 (резолютивная часть определения объявлена 23.03.2017) процедура банкротства - реализации имущества должника продлена сроком на два месяца до 13.06.2017.

Определением арбитражного суда от 08.06.2017 (резолютивная часть определения объявлена 01.06.2017) процедура банкротства - реализации имущества должника продлена сроком на два месяца до 13.08.2017, рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 10.08.2017.

К судебному заседанию 10.08.2017 финансовым управляющим представлены дополнительные документы, в том числе: отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 03.08.2017 с приложениями, реестр требований кредиторов должника по состоянию на 03.08.2017.

В судебном заседании 10.08.2017 финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание то, что собрание кредиторов по поставленному вопросу о завершении процедуры реализации имущества не проводилось, суд определением от 10.08.2017 рассмотрение вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника отложил на 31.08.2017, лицам, участвующим в деле, предложено представить письменные позиции с учетом поступившего ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, а также сообщить суду обстоятельства, которые могли бы служить основанием для отказа должнику в освобождении от обязательств, в подтверждение наличия таких обстоятельств представить доказательства.

В настоящем судебном заседании финансовый управляющий поддержал заявленное ходатайство, пояснил, что имущество у должника отсутствует, в связи с этим он считает возможным рассмотреть вопрос о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Представитель АО «ЮниКредитБанк» не возражал против завершения процедуры банкротства.

Должник, контролирующий орган, саморегулируемая организация, иные кредиторы и лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей в судебное заседание не направили; о причинах неявки не сообщили; ходатайство об отложении судебного заседания не заявили.

Информация о времени и месте рассмотрения дела опубликована на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 18.08.2017.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие лиц, не явившихся в судебное заседание.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения финансового управляющего, суд усматривает основания для завершения в отношении должника процедуры реализации имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из ходатайства финансового управляющего в ходе процедуры банкротства финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию

конкурсной массы, сформирован реестр требований кредиторов в общей сумме 607 409,67 руб.

Судом признаны обоснованными требования одного кредитора - АО «ЮниКредит Банк» в размере 117 534,53 руб. (основная сумма задолженности), 6 769,63 руб. (неустойка); неустойка подлежит учету отдельно в реестре требований кредиторов третьей очереди как подлежащая удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Согласно отчету финансового управляющего сформирована конкурсная масса должника, в которую входят денежные средства по временному заработку должника в размере 46 990,00 руб. (с учетом исключенной суммы прожиточного минимума), средства, полученные от реализации телевизора Toshiba 32A в сумме 11000 руб., денежные средства с банковской карты в размере 5 758,00 руб.

Опись имущества должника проведена 25.11.2016, оценка имущества – 20.12.2016.

Проведена реализация имущества должника (лот №1) путем открытого аукциона, телевизор Toshiba 32A был продан по заявленной стоимости 11 000,00 руб. 20.07.2017 (номер договора 1/17).

В результате проведенной работы иное имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Расходы на ведение процедуры банкротства, в том числе вознаграждение финансового управляющего 10 000 руб., составили 22 561,00 руб., которые подлежат компенсации за счет денежных средств, внесенных в депозит арбитражного суда – 20 000,00 руб., а также 2 561,00 руб. из конкурсной массы должника.

В результате процедуры банкротства произведено частичное погашение требований единственного кредитора должника АО «ЮниКредит Банк» на сумму 61 187,65 руб. Оставшаяся сумма направлена на погашение расходов на ведение процедуры.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные финансовым управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Из объяснений финансового управляющего следует, что обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, им не выявлены; суду о наличии таких обстоятельств кредиторами, иными лицами не заявлено.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что мероприятия в процедуре реализации имущества выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредитором не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Поскольку обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не выявлены, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьей 25 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить в отношении Пешковой Любови Юрьевны процедуру банкротства - реализация имущества гражданина.

Полномочия финансового управляющего Миркиной Елены Владимировны прекращаются со дня вступления в законную силу определения суда.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

Володкина А.И.